

【2023年度（令和5年度） 授業評価・満足度調査集計結果（全開講科目）】

<前期>

■開講科目数内訳（学外実習は除く）

	開講科目数 (アンケート対象科目)	アンケート 実施科目数	実施率
生活文化学科	80	80	100.0%
幼児教育学科第1部	40	40	100.0%
幼児教育学科第3部	80	80	100.0%
全学科	200	200	100.0%

※補足

①本校の授業評価アンケートは専攻・コース・クラスごとに集計しているため、合併での開講科目でも専攻もしくはクラス数分に分けている（オムニバス形式のものは全学科で集計しているが、本結果では専攻もしくはクラス数分に分けている）

②5名未満の科目も含まれている

③通年科目および半期（前期）に授業が終了していない科目は後期に授業評価アンケートを実施予定のため、開講科目数に含んでいない

■回答者数・回答率

	全受講者数	回答者数	回答率
生活文化学科	1,103	913	82.8%
幼児教育学科第1部	976	835	85.6%
幼児教育学科第3部	1,815	1,490	82.1%
全学科	3,894	3,238	83.2%

■質問項目

※設問の選択項目右括弧内数字は平均値を求めるために数値化したものである

1. あなたにとってこの授業の進度は適切でしたか。

	遅い(5)	やや遅い(4)	適切(3)	やや速い(2)	速い(1)	平均値
生活文化学科	9(1.0)	12(1.3)	800(87.6)	88(9.6)	4(0.4)	2.93
幼児教育学科 第1部	4(0.5)	9(1.1)	738(88.4)	77(9.2)	7(0.8)	2.91
幼児教育学科 第3部	14(0.9)	18(1.2)	1,225(82.2)	195(13.1)	38(2.6)	2.85
全学科	27(0.8)	39(1.2)	2,763(85.3)	360(11.1)	49(1.5)	2.89

※数字は人数(%)を示す

2. あなたにとってこの授業の難易度は適切でしたか。

	易しい(5)	やや易しい(4)	適切(3)	やや難しい(2)	難しい(1)	平均値
生活文化学科	11(1.2)	33(3.6)	574(62.9)	238(26.1)	57(6.2)	2.67
幼児教育学科 第1部	10(1.2)	23(2.8)	659(78.9)	118(14.1)	25(3.0)	2.85
幼児教育学科 第3部	29(1.9)	32(2.1)	1,014(68.1)	319(21.4)	96(6.4)	2.72
全学科	50(1.5)	88(2.7)	2,247(69.4)	675(20.8)	178(5.5)	2.74

※数字は人数(%)を示す

3. 授業はシラバス（授業概要、到達目標、授業計画）に沿って行われましたか。

	行われた(6)	ある程度行われた(5)	どちらともいえない(4)	あまり行われなかった(3)	行われなかった(2)	シラバスを見ていない(1)	平均値
生活文化学科	593(65.0)	122(13.4)	46(5.0)	6(0.7)	3(0.3)	143(15.7)	4.95
幼児教育学科 第1部	587(70.3)	158(18.9)	10(1.2)	1(0.1)	1(0.1)	78(9.3)	5.31
幼児教育学科 第3部	941(63.2)	230(15.4)	69(4.6)	6(0.4)	1(0.1)	243(16.3)	4.92
全学科	2,121(65.5)	510(15.8)	125(3.9)	13(0.4)	5(0.2)	464(14.3)	5.03

※数字は人数(%)を示す

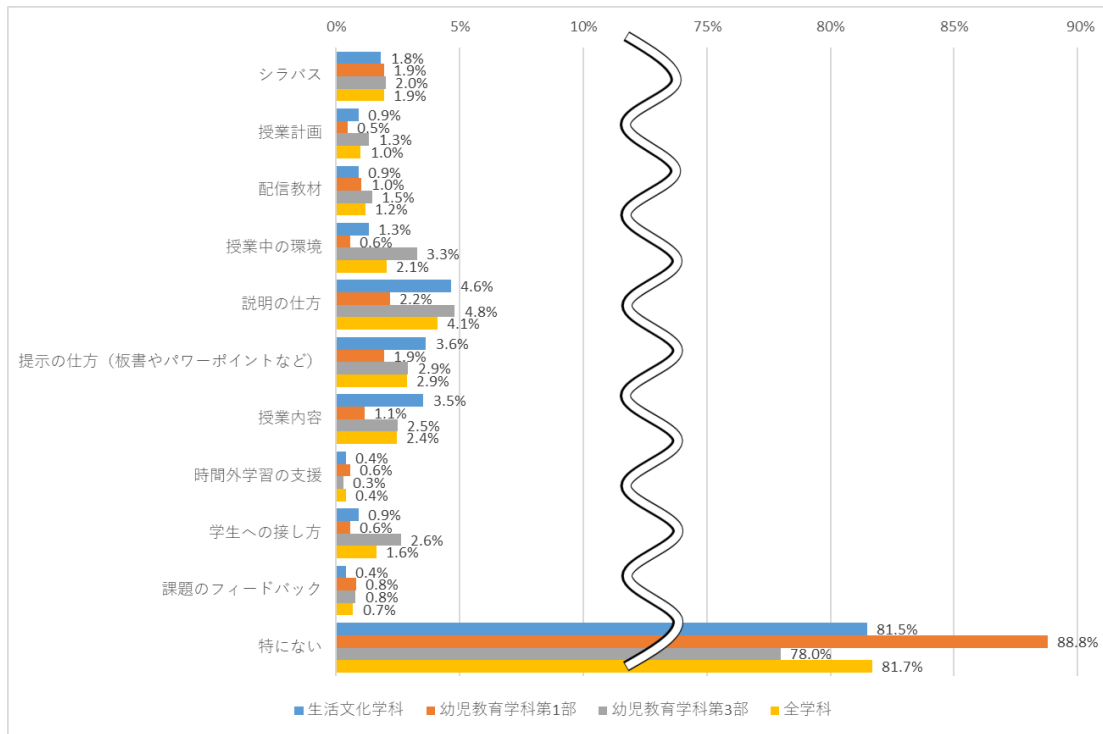
4. 担当教員は、受講生の理解度を確かめながら授業を進めていましたか。

	進めていた(5)	ある程度進めていた(4)	どちらともいえない(3)	あまり進めていなかった(2)	進めていなかった(1)	平均値
生活文化学科	595(65.2)	222(24.3)	74(8.1)	14(1.5)	8(0.9)	4.51
幼児教育学科 第1部	602(72.1)	204(24.4)	22(2.6)	4(0.5)	3(0.4)	4.67
幼児教育学科 第3部	965(64.8)	339(22.8)	145(9.7)	27(1.8)	14(0.9)	4.49
全学科	2,162(66.8)	765(23.6)	241(7.4)	45(1.4)	25(0.8)	4.54

※数字は人数(%)を示す

5. この授業で工夫してほしいと思うものをすべて選んでください（複数回答可）。

	シラバス	授業計画	配信教材	授業中の環境	説明の仕方	提示の仕方	授業内容	時間外学習の支援	学生への接し方	課題のフィードバック	特にない
生活文化学科	18	9	9	13	46	36	35	4	9	4	808
幼児教育学科 第1部	17	4	9	5	19	17	10	5	5	7	777
幼児教育学科 第3部	33	22	24	54	79	48	41	5	43	13	1,284
全学科	68	35	42	72	144	101	86	14	57	24	2,869



6. 予習復習、準備、課題のために、授業1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。

	予習・復習を全くしなかった(6)	30分未満(5)	30分～1時間未満(4)	1～2時間未満(3)	2～3時間未満(2)	3時間以上(1)	平均値
生活文化学科	396(43.4)	290(31.8)	126(13.8)	62(6.8)	27(3.0)	12(1.3)	5.02
幼児教育学科第1部	340(40.7)	305(36.5)	126(15.1)	45(5.4)	12(1.4)	7(0.8)	5.07
幼児教育学科第3部	408(27.4)	620(41.6)	317(21.3)	93(6.2)	29(1.9)	23(1.5)	4.82
全学科	1,144(35.3)	1,215(37.5)	569(17.6)	200(6.2)	68(2.1)	42(1.3)	4.94

※数字は人数(%)を示す

7. この授業について意欲的に取り組みましたか。

	意欲的に取り組んだ(5)	ある程度意欲的に取り組んだ(4)	どちらともいえない(3)	あまり意欲的に取り組んでいない(2)	意欲的に取り組んでいない(1)	平均値
生活文化学科	524(57.4)	284(31.1)	84(9.2)	17(1.9)	4(0.4)	4.43
幼児教育学科第1部	542(64.9)	259(31.0)	32(3.8)	1(0.1)	1(0.1)	4.60
幼児教育学科第3部	924(62.0)	442(29.7)	109(7.3)	12(0.8)	3(0.2)	4.52
全学科	1,990(61.5)	985(30.4)	225(6.9)	30(0.9)	8(0.2)	4.52

※数字は人数(%)を示す

8. あなたは、この授業の到達目標をどの程度達成しましたか。

	達成できた(5)	ある程度達成できた(4)	あまり達成できなかった(3)	達成できなかった(2)	到達目標を知らない(1)	平均値
生活文化学科	401(43.9)	341(37.3)	58(6.4)	4(0.4)	109(11.9)	4.01
幼児教育学科 第1部	424(50.8)	370(44.3)	18(2.2)	0(0.0)	23(2.8)	4.40
幼児教育学科 第3部	632(42.4)	626(42.0)	74(5.0)	6(0.4)	152(10.2)	4.06
全学科	1,457(45.0)	1,337(41.3)	150(4.6)	10(0.3)	284(8.8)	4.13

※数字は人数(%)を示す

9. 総合的に判断して、この授業は意義のあるものでしたか。

	そう思う(5)	ややそう思う(4)	どちらともいえない(3)	あまり意義あるものでなかった(2)	意義のあるものでなかった(1)	平均値
生活文化学科	628(68.8)	199(21.8)	67(7.3)	10(1.1)	9(1.0)	4.56
幼児教育学科 第1部	655(78.4)	155(18.6)	25(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.75
幼児教育学科 第3部	1,107(74.3)	299(20.1)	67(4.5)	6(0.4)	11(0.7)	4.67
全学科	2,390(73.8)	653(20.2)	159(4.9)	16(0.5)	20(0.6)	4.66

※数字は人数(%)を示す

<後期>

■開講科目数内訳（学外実習は除く）

	開講科目数 (アンケート対象科目)	アンケート 実施科目数	実施率
生活文化学科	71	70	98.6%
幼児教育学科第1部	40	40	100.0%
幼児教育学科第3部	80	80	100.0%
全学科	191	190	99.5%

※補足

- ①本校の授業評価アンケートは専攻・クラスごとに集計しているため、合併での開講科目でも専攻もしくはクラス数分にかけている（オムニバス形式のものは全学科で集計しているが、本結果では専攻もしくはクラス数分にかけている）
- ②5名未満の科目も含まれている
- ③通年科目および半期（前期）に授業が終了していない科目は後期に授業評価アンケートを実施予定のため、開講科目数に含んでいない

■回答者数・回答率

	全受講者数	回答者数	回答率
生活文化学科	1,106	796	80.0%
幼児教育学科第1部	892	748	83.9%
幼児教育学科第3部	1,561	1,262	80.8%
全学科	3,559	2,806	78.8%

■質問項目

※設問の選択項目右括弧内数字は平均値を求めるために数値化したものである

1. あなたにとってこの授業の進度は適切でしたか。

	遅い(5)	やや遅い(4)	適切(3)	やや速い(2)	速い(1)	平均値
生活文化学科	2(0.3)	8(1.0)	736(92.5)	46(5.8)	4(0.5)	2.95
幼児教育学科 第1部	6(0.8)	11(1.5)	690(92.2)	32(4.3)	9(1.2)	2.96
幼児教育学科 第3部	1(0.1)	4(0.3)	1,097(86.9)	137(10.9)	23(1.8)	2.86
全学科	9(0.3)	23(0.8)	2,523(89.9)	215(7.7)	36(1.3)	2.91

※数字は人数(%)を示す

2. あなたにとってこの授業の難易度は適切でしたか。

	易しい(5)	やや易しい(4)	適切(3)	やや難しい(2)	難しい(1)	平均値
生活文化学科	4(0.5)	21(2.6)	563(70.7)	158(19.8)	50(6.3)	2.71
幼児教育学科 第1部	2(0.3)	12(1.6)	592(79.1)	111(14.8)	31(4.1)	2.79
幼児教育学科 第3部	17(1.3)	20(1.6)	883(70.0)	263(20.8)	79(6.3)	2.71
全学科	23(0.8)	53(1.9)	2,038(72.6)	532(19.0)	160(5.7)	2.73

※数字は人数(%)を示す

3. 授業はシラバス（授業概要、到達目標、授業計画）に沿って行われましたか。

	行われた(6)	ある程度行われた(5)	どちらともいえない(4)	あまり行われなかった(3)	行われなかった(2)	シラバスを見ていない(1)	平均値
生活文化学科	537(67.5)	99(12.4)	12(1.5)	3(0.4)	2(0.3)	143(18.0)	4.93
幼児教育学科 第1部	520(69.5)	151(20.2)	7(0.9)	0(0.0)	1(0.1)	69(9.2)	5.31
幼児教育学科 第3部	858(68.0)	170(13.5)	38(3.0)	5(0.4)	3(0.2)	188(14.9)	5.04
全学科	1,915(68.2)	420(15.0)	57(2.0)	8(0.3)	6(0.2)	400(14.3)	5.08

※数字は人数(%)を示す

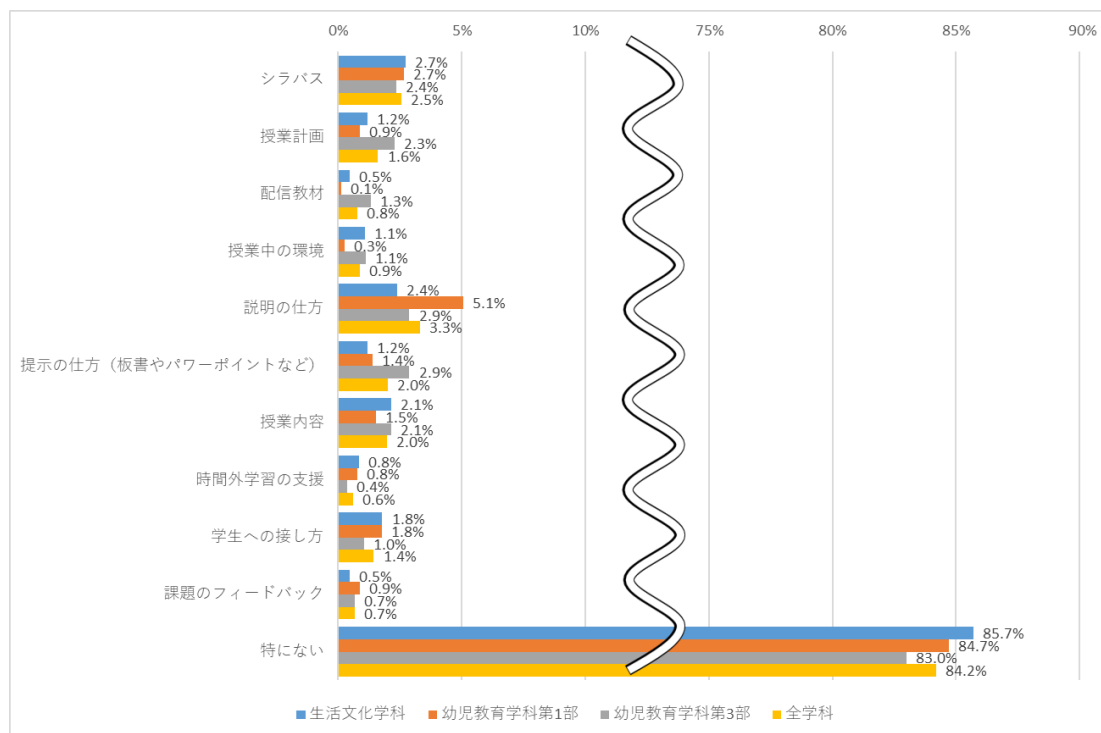
4. 担当教員は、受講生の理解度を確かめながら授業を進めていましたか。

	進めていた(5)	ある程度進めていた(4)	どちらともいえない(3)	あまり進めていなかった(2)	進めていなかった(1)	平均値
生活文化学科	565(71.0)	182(22.9)	33(4.1)	8(1.0)	8(1.0)	4.62
幼児教育学科 第1部	552(73.8)	168(22.5)	21(2.8)	4(0.5)	3(0.4)	4.69
幼児教育学科 第3部	903(71.6)	267(21.2)	65(5.2)	25(2.0)	2(0.2)	4.62
全学科	2,020(72.0)	617(22.0)	119(4.2)	37(1.3)	13(0.5)	4.64

※数字は人数(%)を示す

5. この授業で工夫してほしいと思うものをすべて選んでください（複数回答可）。

	シラバス	授業計画	配信教材	授業中の環境	説明の仕方	提示の仕方	授業内容	時間外学習の支援	学生への接し方	課題のフィードバック	特にな
生活文化学科	23	10	4	9	20	10	18	7	15	4	720
幼児教育学科 第1部	21	7	1	2	40	11	12	6	14	7	669
幼児教育学科 第3部	32	31	18	15	39	39	29	5	14	9	1,124
全学科	76	48	23	26	99	60	59	18	43	20	2,513



6. 予習復習、準備、課題のために、授業1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。

	予習・復習を全くしなかった(6)	30分未満(5)	30分～1時間未満(4)	1～2時間未満(3)	2～3時間未満(2)	3時間以上(1)	平均値
生活文化学科	318(39.9)	269(33.8)	128(16.1)	60(7.5)	14(1.8)	7(0.9)	5.00
幼児教育学科第1部	260(34.8)	271(36.2)	127(17.0)	59(7.9)	18(2.4)	13(1.7)	4.88
幼児教育学科第3部	264(20.9)	411(32.6)	346(27.4)	156(12.4)	37(2.9)	48(3.8)	4.45
全学科	842(30.0)	951(33.9)	601(21.4)	275(9.8)	69(2.5)	68(2.4)	4.72

※数字は人数(%)を示す

7. この授業について意欲的に取り組みましたか。

	意欲的に取り組んだ(5)	ある程度意欲的に取り組んだ(4)	どちらともいえない(3)	あまり意欲的に取り組んでいない(2)	意欲的に取り組んでいない(1)	平均値
生活文化学科	479(60.2)	260(32.7)	46(5.8)	4(0.5)	7(0.9)	4.51
幼児教育学科第1部	538(71.9)	194(25.9)	16(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.70
幼児教育学科第3部	821(65.1)	363(28.8)	68(5.4)	6(0.5)	4(0.3)	4.58
全学科	1,838(65.5)	817(29.1)	130(4.6)	10(0.4)	11(0.4)	4.59

※数字は人数(%)を示す

8. あなたは、この授業の到達目標をどの程度達成しましたか。

	達成できた(5)	ある程度達成できた(4)	あまり達成できなかった(3)	達成できなかった(2)	到達目標を知らない(1)	平均値
生活文化学科	410(51.5)	273(34.3)	20(2.5)	1(0.1)	92(11.6)	4.14
幼児教育学科 第1部	426(57.0)	278(37.2)	18(2.4)	1(0.1)	25(3.3)	4.44
幼児教育学科 第3部	578(45.8)	495(39.2)	53(4.2)	12(1.0)	124(9.8)	4.10
全学科	1,414(50.4)	1,046(37.3)	91(3.2)	14(0.5)	241(8.6)	4.20

※数字は人数(%)を示す

9. 総合的に判断して、この授業は意義のあるものでしたか。

	そう思う(5)	ややそう思う(4)	どちらともいえない(3)	あまり意義あるものでなかった(2)	意義のあるものでなかった(1)	平均値
生活文化学科	580(72.9)	152(19.1)	54(6.8)	7(0.9)	3(0.4)	4.63
幼児教育学科 第1部	584(78.1)	140(18.7)	19(2.5)	5(0.7)	0(0.0)	4.74
幼児教育学科 第3部	997(79.0)	203(16.1)	43(3.4)	8(0.6)	11(0.9)	4.72
全学科	2,161(77.0)	495(17.6)	116(4.1)	20(0.7)	14(0.5)	4.70

※数字は人数(%)を示す

令和5年度 前期・後期の授業評価アンケート結果の総評

★実施期間：前期、後期の各授業の最終時間

★調査方法：Web・Forms

★対象学科：全学科・3学科2専攻

(幼児教育学科1部、幼児教育学科3部、生活文化学科食物栄養専攻・生活文化専攻)

★アンケート数：

項目	総科目数	受講者数	回答者数	回答率(%)	未回答率(%)
前期	200	3,894	3,238	83.2	16.8
後期	191	3,559	2,806	78.8	21.2
全学期	391	7,453	6,044	81.1	18.9

【総評】

学生による授業評価アンケート（以下、「授業調査」とする。）は、「学生の授業満足度を高め教育の質保証・改善に向けての重要なファクターです。このことから毎年度継続的に実施する」ことが求められています。世界に蔓延した新型コロナウイルス感染は、学校教育の学修環境を大きく変えました。しかし、今年度5月8日からは5類感染症に移行され高等教育機関においてもこれに対応した学修環境となっております。そして、本学の前期・後期の授業調査は、「学生の声を聴く」ことによって、大学教育で最も重要な事項であるPDCAサイクルに基づく改革・改善に結びつくこととしています。

今年度の授業調査は、回答率81.1%(前年度84.2%「以下、()内は前年度の%とする。）」となっており、徐々に『回答率が低下』していますので、回収率アップに努めることが求められます。

なお、各設問の着眼点等は、以下です。

【質問項目 1】「あなたにとってこの授業の進度は適切でしたか。」

全体の87.5%(83.2%)の学生は「適切」と回答しており、授業の進捗度は学生の習熟度を把握し行なっている。

【質問項目 2】「あなたにとってこの授業の難易度は適切でしたか。」

全体の70.9%(69.9%)の学生は「適切」と回答している。「やや難しい」は20.0%(20.6%)で、「難しい」は5.6%(6.2%)となっている。このことから概ね25%（全体の1/4）の学生は

授業が難しいとしていることから、学生の理解度、短期大学の入学者の変化に対応した授業を行うことが求められる。

【質問項目 3】「授業はシラバス（授業概要、達成目標、授業計画）に沿って行われましたか。」

学生の 66.8%(52.6%)はシラバスに沿った授業が「行われた」と回答し、15.4%(17.2%)は「ある程度行われた」と回答している。「シラバスを見ていない」と回答している学生は 14.3%(25.6%)に減少していることから改善に繋がっている。

【質問項目 4】「担当教員は、受講者の理解度を確かめながら授業を進めていますか。」

教員は、学生の理解度を確認して授業を「進めていた 69.2%(58.8%)」、「ある程度進めていた 22.9%(27.7%)」であることから、90%を超える良い結果となっている。

【質問項目 5】「この授業で工夫してほしいと思うものをすべて選んでください(複数回答可)。

学生の声が多い5点（（ ）内は前年度の順位）は、以下である。

- ① 説明の仕方(①)
- ② 提示の仕方 (②)
- ③ 授業内容(④)
- ④ シラバス (⑤)
- ⑤ 学生への接し方 (③)

この回答から質問4の「学生の理解度の確認（説明の仕方）」との矛盾が今年度も生じていることから「授業方法等の改善」に更に期待したい。コロナ禍での学生の満足度に変化が生じている。なお、「特にない 82.8%(73.9%)」と回答した学生が多数いることも列記したい。

【質問項目 6】「予習復習、準備、課題のため、授業1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。」

「予習・復習を全くしなかった 32.9%(39.3%)」「30分未満 35.8% (34.0%)」で概ね7割近い学生がいることから、学生に事前事後の「学修の重要性」を促すこと必要である。

【質問項目 7】「この授業について意欲的に取り組みましたか。」

「意欲的に取り組んだ」63.3%(55.6%)「ある程度意欲的に取り組んだ」29.8%(34.6%)で、9割に及ぶ学生が授業に意欲的に取り組んでいる。質問項目6の「予習復習、準備、課題の

ため、授業1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。」との矛盾が生じる。

【質問項目 8】「あなたは、この授業の達成目標をどの程度達成しましたか。」

「達成できた」47.5%(39.5%)、「ある程度達成できた」39.4%(41.3%)で、併せて8割の学生が満足している。学生の達成度が高い回答していることは非常に悦ばしいことである。

【質問項目 9】「総合的に判断して、この授業は意義のあるものでしたか。」

「そう思う 75.3%(69.8%)」「ややそう思う 19.0%(22.6%)」で併せて9割の学生が「意義あると」判断している。が卒業後、社会人となれば他大学の卒業生との競争が待ち構えていることから、更なる飛躍に期待したい。

★次年度への取組み

- ① 事前事後の学修（予習、復習）が大切であることを周知する。
- ② 学生のシラバス活用を促す。
- ③ 教員は、教材の提示・方法等に努め授業を進める。