

【2024 年度（令和 6 年度）前期 授業評価・満足度調査集計結果（全開講科目）】

■開講科目数内訳（学外実習は除く）

	開講科目数 (アンケート対象科目)	アンケート 実施科目数	実施率
生活文化学科	58	58	100.0%
幼児教育学科第 1 部	37	37	100.0%
幼児教育学科第 3 部	64	64	100.0%
全学科	159	159	100.0%

※補足

①本校の授業評価アンケートは専攻・クラスごとに集計しているため、合併での開講科目でも専攻もしくはクラス数分にわけている（オムニバス形式のものは全学科で集計しているが、本結果では専攻もしくはクラス数分にわけている）

②5 名未満の科目も含まれている

③通年科目および半期（前期）に授業が終了していない科目は後期に授業評価アンケートを実施予定のため、開講科目数に含んでいない

■回答者数・回答率

	全受講者数	回答者数	回答率
生活文化学科	617	535	86.7%
幼児教育学科第 1 部	573	528	92.1%
幼児教育学科第 3 部	1,323	1,091	82.5%
全学科	2,513	2,154	85.7%

■質問項目

※設問の選択項目右括弧内数字は平均値を求めるために数値化したものである

1. あなたにとってこの授業の進度は適切でしたか。

	遅い(5)	やや遅い(4)	適切(3)	やや速い(2)	速い(1)	平均値
生活文化学科	3(0.6)	8(1.5)	486(90.8)	36(6.7)	2(0.4)	2.95
幼児教育学科 第 1 部	1(0.2)	10(1.9)	476(90.2)	36(6.8)	5(0.9)	2.94
幼児教育学科 第 3 部	4(0.4)	21(1.9)	912(83.6)	134(12.3)	20(1.8)	2.87
全学科	8(0.4)	39(1.8)	1,874(87.0)	206(9.6)	27(1.3)	2.90

※数字は人数(%)を示す

2. あなたにとってこの授業の難易度は適切でしたか。

	易しい(5)	やや易しい(4)	適切(3)	やや難しい(2)	難しい(1)	平均値
生活文化学科	4(0.7)	9(1.7)	375(70.1)	114(21.3)	33(6.2)	2.70
幼児教育学科 第 1 部	7(1.3)	12(2.3)	425(80.5)	69(13.1)	15(2.8)	2.86
幼児教育学科 第 3 部	16(1.5)	22(2.0)	765(70.1)	230(21.1)	58(5.3)	2.73
全学科	27(1.3)	43(2.0)	1,565(72.7)	413(19.2)	106(4.9)	2.75

※数字は人数(%)を示す

3. 授業はシラバス（授業概要、到達目標、授業計画）に沿って行われましたか。

	行われた(6)	ある程度行われた(5)	どちらともいえない(4)	あまり行われなかった(3)	行われなかった(2)	シラバスを見ていない(1)	平均値
生活文化学科	337(63.0)	52(9.7)	37(6.9)	2(0.4)	1(0.2)	106(19.8)	4.76
幼児教育学科 第1部	358(67.8)	46(8.7)	9(1.7)	1(0.2)	3(0.6)	111(21.0)	4.80
幼児教育学科 第3部	735(67.4)	169(15.5)	41(3.8)	7(0.6)	0(0.0)	139(12.7)	5.11
全学科	1,430(66.4)	267(12.4)	87(4.0)	10(0.5)	4(0.2)	356(16.5)	4.95

※数字は人数(%)を示す

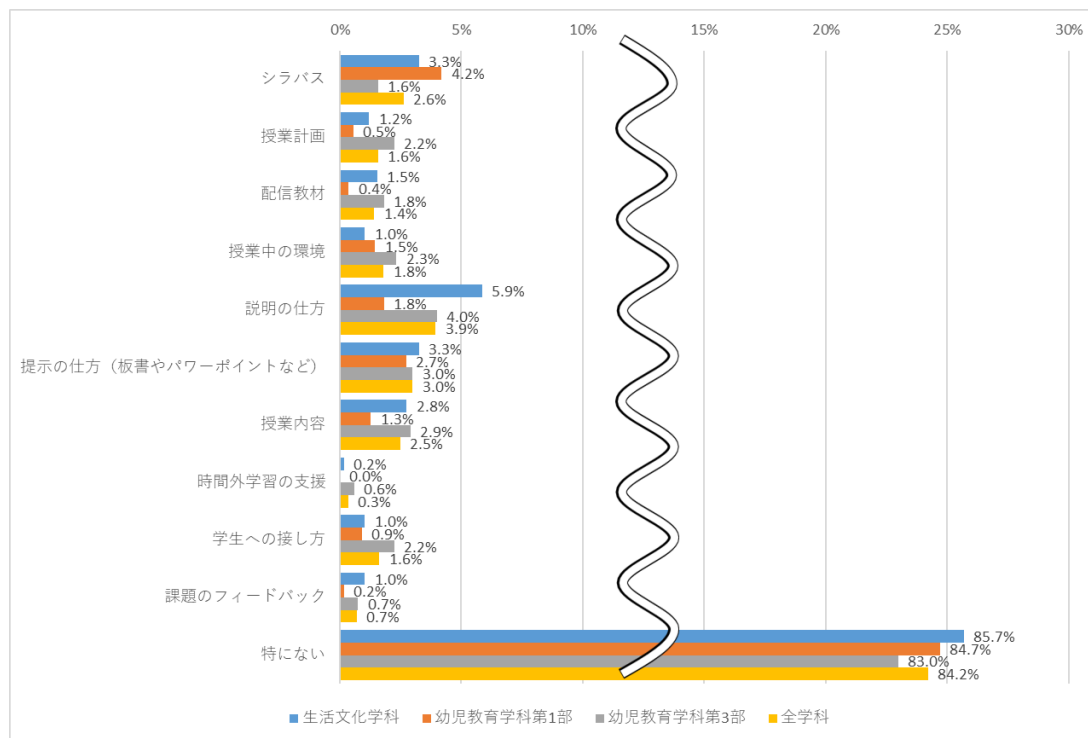
4. 担当教員は、受講生の理解度を確かめながら授業を進めていましたか。

	進めていた(5)	ある程度進めていた(4)	どちらともいえない(3)	あまり進めていなかった(2)	進めていなかった(1)	平均値
生活文化学科	369(69.0)	94(17.6)	64(12.0)	4(0.7)	4(0.7)	4.53
幼児教育学科 第1部	408(77.3)	83(15.7)	32(6.1)	4(0.8)	1(0.2)	4.69
幼児教育学科 第3部	750(68.7)	237(21.7)	76(7.0)	24(2.2)	4(0.4)	4.56
全学科	1,527(70.9)	414(19.2)	172(8.0)	32(1.5)	9(0.4)	4.59

※数字は人数(%)を示す

5. この授業で工夫してほしいと思うものをすべて選んでください（複数回答可）。

	シラバス	授業計画	配信教材	授業中の環境	説明の仕方	提示の仕方	授業内容	時間外学習の支援	学生への接し方	課題のフィードバック	特にない
生活文化学科	19	7	9	6	34	19	16	1	6	6	458
幼児教育学科 第1部	23	3	2	8	10	15	7	0	5	1	475
幼児教育学科 第3部	19	27	22	28	48	36	35	7	27	9	944
全学科	61	37	33	42	92	70	58	8	38	16	1,877



6. 予習復習、準備、課題のために、授業1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。

	0 分～30 分 程度 (6)	31 分～60 分 程度 (5)	61 分～90 分 程度 (4)	91 分～120 分程度 (3)	121 分～150 分程度 (2)	151 分以上 (1)	平均値
生活文化学科	393 (73. 5)	95 (17. 8)	29 (5. 4)	10 (1. 9)	2 (0. 4)	6 (1. 1)	5. 59
幼児教育学科 第1部	420 (79. 5)	86 (16. 3)	16 (3. 0)	3 (0. 6)	0 (0. 0)	3 (0. 6)	5. 73
幼児教育学科 第3部	786 (72. 0)	234 (21. 4)	54 (4. 9)	15 (1. 4)	0 (0. 0)	2 (0. 2)	5. 64
全学科	1, 599 (74. 2)	415 (19. 3)	99 (4. 6)	28 (1. 3)	2 (0. 1)	11 (0. 5)	5. 65

※数字は人数(%)を示す

7. この授業について意欲的に取り組みましたか。

	意欲的に取り組 んだ (5)	ある程度意欲的 に取り組んだ (4)	どちらともいえ ない(3)	あまり意欲的に 取り組んでいな い(2)	意欲的に取り組 んでいない(1)	平均値
生活文化学科	354 (66. 2)	138 (25. 8)	36 (6. 7)	3 (0. 6)	4 (0. 7)	4. 56
幼児教育学科 第1部	357 (67. 6)	131 (24. 8)	37 (7. 0)	3 (0. 6)	0 (0. 0)	4. 59
幼児教育学科 第3部	682 (62. 5)	344 (31. 5)	55 (5. 0)	8 (0. 7)	2 (0. 2)	4. 55
全学科	1, 393 (64. 7)	613 (28. 5)	128 (5. 9)	14 (0. 6)	6 (0. 3)	4. 57

※数字は人数(%)を示す

8. あなたは、この授業の到達目標をどの程度達成しましたか。

	達成できた (5)	ある程度達成できた (4)	あまり達成できなかった (3)	達成できなかった (2)	到達目標を知らない (1)	平均値
生活文化学科	230 (43. 0)	197 (36. 8)	33 (6. 2)	1 (0. 2)	74 (13. 8)	3. 95
幼児教育学科 第1部	253 (47. 9)	150 (28. 4)	17 (3. 2)	8 (1. 5)	100 (18. 9)	3. 85
幼児教育学科 第3部	499 (45. 7)	464 (42. 5)	52 (4. 8)	6 (0. 5)	70 (6. 4)	4. 21
全学科	982 (45. 6)	811 (37. 7)	102 (4. 7)	15 (0. 7)	244 (11. 3)	4. 05

※数字は人数(%)を示す

9. 総合的に判断して、この授業は意義のあるものでしたか。

	そう思う (5)	ややそう思う (4)	どちらともいえない (3)	あまり意義あるものでなかった (2)	意義のあるものでなかった (1)	平均値
生活文化学科	377 (70. 5)	110 (20. 6)	42 (7. 9)	3 (0. 6)	3 (0. 6)	4. 60
幼児教育学科 第1部	432 (81. 8)	69 (13. 1)	25 (4. 7)	2 (0. 4)	0 (0. 0)	4. 76
幼児教育学科 第3部	794 (72. 8)	242 (22. 2)	43 (3. 9)	10 (0. 9)	2 (0. 2)	4. 66
全学科	1, 603 (74. 4)	421 (19. 5)	110 (5. 1)	15 (0. 7)	5 (0. 2)	4. 67

※数字は人数(%)を示す

【2024 年度（令和 6 年度）後期 授業評価・満足度調査集計結果（全開講科目）】

■開講科目数内訳（学外実習は除く）

	開講科目数 (アンケート対象科目)	アンケート 実施科目数	実施率
生活文化学科	54	53	98.1%
幼児教育学科第 1 部	30	30	100.0%
幼児教育学科第 3 部	56	56	100.0%
全学科	140	139	99.3%

※補足

①本校の授業評価アンケートは専攻・クラスごとに集計しているため、合併での開講科目でも専攻もしくはクラス数分にわけている（オムニバス形式のものは全学科で集計しているが、本結果では専攻もしくはクラス数分にわけている）

②5 名未満の科目も含まれている

③開講科目数には通年科目および半期（前期）に授業が終了していない科目も含んでいる

■回答者数・回答率

	全受講者数	回答者数	回答率
生活文化学科	607	551	90.8%
幼児教育学科第 1 部	567	507	89.4%
幼児教育学科第 3 部	1,239	1,062	85.7%
全学科	2,413	2,120	87.9%

■質問項目

※設問の選択項目右括弧内数字は平均値を求めるために数値化したものである

1. あなたにとってこの授業の進度は適切でしたか。

	遅い(5)	やや遅い(4)	適切(3)	やや速い(2)	速い(1)	平均値
生活文化学科	1(0.2)	5(0.9)	519(94.2)	25(4.5)	1(0.2)	2.96
幼児教育学科 第 1 部	1(0.2)	7(1.4)	472(93.1)	21(4.1)	6(1.2)	2.95
幼児教育学科 第 3 部	6(0.6)	20(1.9)	930(87.6)	95(8.9)	11(1.0)	2.92
全学科	8(0.4)	32(1.5)	1,921(90.6)	141(6.7)	18(0.8)	2.94

※数字は人数(%)を示す

2. あなたにとってこの授業の難易度は適切でしたか。

	易しい(5)	やや易しい(4)	適切(3)	やや難しい(2)	難しい(1)	平均値
生活文化学科	3(0.5)	9(1.6)	418(75.9)	98(17.8)	23(4.2)	2.77
幼児教育学科 第 1 部	3(0.6)	10(2.0)	409(80.7)	70(13.8)	15(3.0)	2.83
幼児教育学科 第 3 部	18(1.7)	25(2.4)	808(76.1)	173(16.3)	38(3.6)	2.82
全学科	24(1.1)	44(2.1)	1,635(77.1)	341(16.1)	76(3.6)	2.81

※数字は人数(%)を示す

3. 授業はシラバス（授業概要、到達目標、授業計画）に沿って行われましたか。

	行われた(6)	ある程度行われた(5)	どちらともいえない(4)	あまり行われなかった(3)	行われなかった(2)	シラバスを見ていない(1)	平均値
生活文化学科	348(63.2)	80(14.5)	22(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	101(18.3)	4.86
幼児教育学科 第1部	365(72.0)	48(9.5)	15(3.0)	3(0.6)	1(0.2)	75(14.8)	5.09
幼児教育学科 第3部	713(67.1)	177(16.7)	34(3.2)	2(0.2)	3(0.3)	133(12.5)	5.12
全学科	1,426(67.3)	305(14.4)	71(3.3)	5(0.2)	4(0.2)	309(14.6)	5.05

※数字は人数(%)を示す

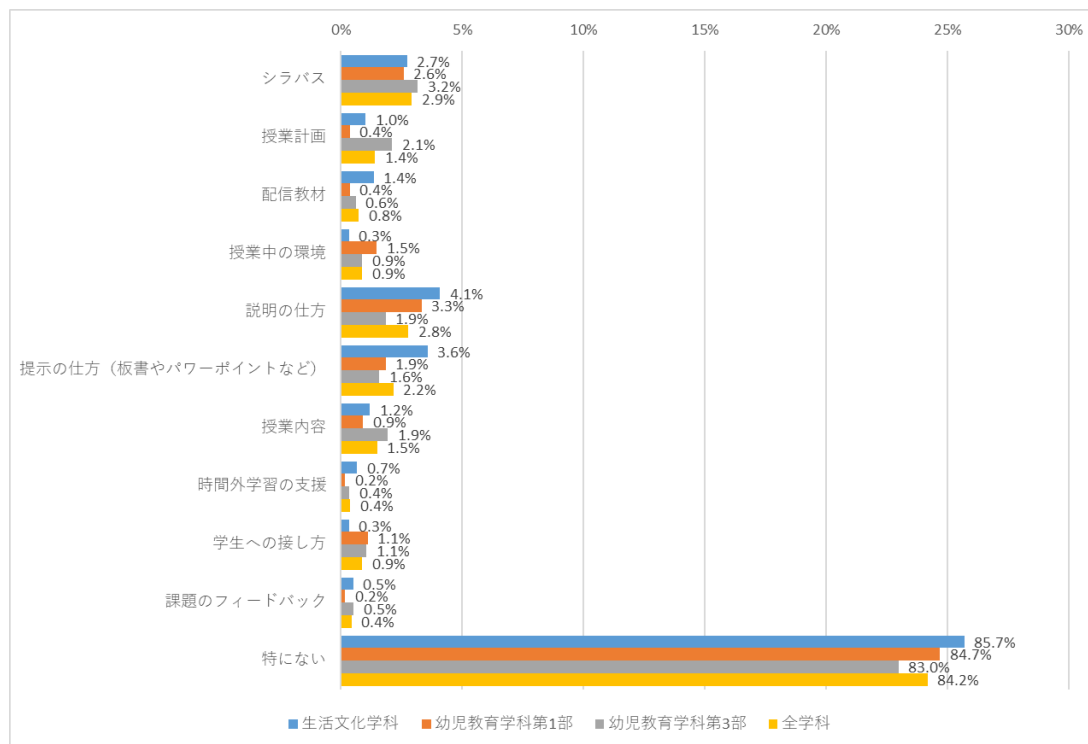
4. 担当教員は、受講生の理解度を確かめながら授業を進めていましたか。

	進めていた(5)	ある程度進めていた(4)	どちらともいえない(3)	あまり進めていなかった(2)	進めていなかった(1)	平均値
生活文化学科	403(73.1)	113(20.5)	31(5.6)	1(0.2)	3(0.5)	4.66
幼児教育学科 第1部	401(79.1)	70(13.9)	28(5.5)	2(0.4)	6(1.2)	4.70
幼児教育学科 第3部	766(72.1)	223(21.0)	55(5.2)	14(1.3)	4(0.4)	4.63
全学科	1,570(74.1)	406(19.2)	114(5.4)	17(0.8)	13(0.6)	4.65

※数字は人数(%)を示す

5. この授業で工夫してほしいと思うものをすべて選んでください（複数回答可）。

	シラバス	授業計画	配信教材	授業中の環境	説明の仕方	提示の仕方	授業内容	時間外学習の支援	学生への接し方	課題のフィードバック	特にない
生活文化学科	16	6	8	2	24	21	7	4	2	3	492
幼児教育学科 第1部	14	2	2	8	17	10	5	0	6	1	465
幼児教育学科 第3部	36	24	7	10	19	18	22	4	10	6	957
全学科	66	32	17	20	60	49	34	8	18	10	1,914



6. 予習復習、準備、課題のために、授業1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。

	予習・復習 を全くしな かった(6)	30分未満 (5)	30分～1時 間未満(4)	1～2時間未 満(3)	2～3時間未 満(2)	3時間以上 (1)	平均値
生活文化学科	168(30.5)	216(39.2)	100(18.1)	44(8.0)	18(3.3)	5(0.9)	4.83
幼児教育学科 第1部	218(43.0)	172(33.9)	69(13.6)	37(7.3)	6(1.2)	5(1.0)	5.08
幼児教育学科 第3部	233(21.9)	421(39.6)	269(25.3)	104(9.8)	16(1.5)	19(1.8)	4.66
全学科	619(29.2)	809(38.2)	438(20.7)	185(8.7)	40(1.9)	29(1.4)	4.81

※数字は人数(%)を示す

7. この授業について意欲的に取り組みましたか。

	意欲的に取り組 んだ(5)	ある程度意欲的 に取り組んだ (4)	どちらともいえ ない(3)	あまり意欲的に 取り組んでいな い(2)	意欲的に取り組 んでいない(1)	平均値
生活文化学科	368(66.8)	154(27.9)	28(5.1)	0(0.0)	1(0.2)	4.61
幼児教育学科 第1部	381(75.1)	98(19.3)	25(4.9)	1(0.2)	2(0.4)	4.69
幼児教育学科 第3部	667(62.8)	326(30.7)	52(4.9)	13(1.2)	4(0.4)	4.55
全学科	1,416(66.8)	578(27.3)	105(5.0)	14(0.7)	7(0.3)	4.60

※数字は人数(%)を示す

8. あなたは、この授業の到達目標をどの程度達成しましたか。

	達成できた(5)	ある程度達成できた(4)	あまり達成できなかった(3)	達成できなかった(2)	到達目標を知らない(1)	平均値
生活文化学科	278(50.5)	200(36.3)	23(4.2)	0(0.0)	50(9.1)	4.19
幼児教育学科 第1部	308(60.7)	135(26.6)	13(2.6)	0(0.0)	51(10.1)	4.29
幼児教育学科 第3部	542(51.0)	396(37.3)	45(4.2)	5(0.5)	74(7.0)	4.25
全学科	1,128(53.2)	731(34.5)	81(3.8)	5(0.2)	175(8.3)	4.24

※数字は人数(%)を示す

9. 総合的に判断して、この授業は意義のあるものでしたか。

	そう思う(5)	ややそう思う(4)	どちらともいえない(3)	あまり意義あるものでなかった(2)	意義のあるものでなかった(1)	平均値
生活文化学科	415(75.3)	106(19.2)	27(4.9)	1(0.2)	2(0.4)	4.69
幼児教育学科 第1部	415(81.9)	68(13.4)	21(4.1)	2(0.4)	1(0.2)	4.77
幼児教育学科 第3部	830(78.2)	197(18.5)	33(3.1)	2(0.2)	0(0.0)	4.75
全学科	1,660(78.3)	371(17.5)	81(3.8)	5(0.2)	3(0.1)	4.74

※数字は人数(%)を示す

令和6年度 前期・後期の授業評価アンケート結果の総評

★実施期間：前期、後期の各授業の最終時間

★調査方法：Web・Forms

★対象学科：全学科・3学科2専攻

(幼児教育学科1部、幼児教育学科 3部、生活文化学科食物栄養専攻・生活文化専攻)

★アンケート数：

項目	総開講科目数	受講者数	実施率(%)	回答者数	回答率(%)
前期	159	2,513	100	2,154	85.7
後期	140	2,413	99.3	2,120	87.9
全学期	299	4,926	99.7	4,274	86.8

【総評】

学生による授業評価アンケート（以下、「授業調査」とする。）は、毎年度継続的に実施し「教育の質保証と教育の改善」に向けた重要なファクターです。

本学の前期・後期の授業調査は「学生の声を聴く」ことによって大学教育で重要なPDCAサイクルに基づく教育の質保証と改善に結びつくこととしています。

今年度の授業調査結果では、前表のように回答率86.8%（前年度81.1%「以下、（）内は前年度の%とする。」）となっており、回収率のアップに努めています。

【質問項目 1】「あなたにとってこの授業の進度は適切でしたか。」

全体の88.8% (87.5%)の学生が「適切」としており、学生の習熟度を把握し行なっている。

【質問項目 2】「あなたにとってこの授業の難易度は適切でしたか。」

全体の74.9% (70.9%)の学生は「適切」としている。「やや難しい」「難しい」としている学生が21.9%いるので、学生の基礎学力に対応した授業を行うことも必要である。

【質問項目 3】「授業はシラバス（授業概要、達成目標、授業計画）に沿って行われましたか。」

全国の多くの高等教育機関の課題であるシラバスであるが、本学では学生の概ね80%がシラバスに沿った授業が「行われた」「ある程度行われた」と回答している。しかし「シラバスを見ていない」としている学生が依然と15.6% (14.3%、25.6%・令和4年度)いることを注視したい。

【質問項目 4】「担当教員は、受講者の理解度を確かめながら授業を進めていまか。」

教員は、学生の理解度を確認して授業を「進めていた」「ある程度進めていた」と90% (90%) を超える結果となっている。

【質問項目 5】「この授業で工夫してほしいと思うものをすべて選んでください(複数回答可)。

学生の要望が多い3点（（）内は前年度の順位）は、以下である。

① 説明の仕方(①)

② シラバス (④)

③ 提示の仕方 (②)

昨年度同様に質問4の「学生の理解度の確認」と設問5の「説明の仕方」との矛盾が今年度も生じていることから授業方法等の改善に期待したい。なお、「授業計画」を工夫してほしい要望が4番目に新たに生じていることも提起したい。なお、「特にない 88.7% (82.8%)」と回答した学生も多数いる。

【質問項目 6】「予習復習、準備、課題のため、授業 1回あたり平均してどの程度授業時間以外に費やしましたか。」

「予習・復習を全くしなかった」「30分未満」の学生が、本年度も70%以上である。ことから、学生に事前事後の「学修の重要性」と「単位制」についての理解が必要である。

【質問項目 7】「この授業について意欲的に取り組みましたか。」

「意欲的に取り組んだ」「ある程度意欲的に取り組ん」と回答している学生は、昨年度同様に90%以上である。しかし、質問項目6の「予習復習、準備、課題のため、授業1回あたり平均してどの程度

授業時間以外に費やしましたか。」との矛盾が今年度も生じてる。

【質問項目 8】「あなたは、この授業の達成目標をどの程度達成しましたか。」

「達成できた」 49.4%(47.5%)、「ある程度達成できた」 36.1% (39.4%)と回答しており、84.3%の学生が満足していることは評価できる。

【質問項目 9】「総合的に判断して、この授業は意義のあるものでしたか。」

「そう思う 76.3%(75.3%)」「ややそう思う18.5% (19.0%)」で併せて94.9%の学生が「意義ある」としていることから、卒業後、本学で学んだことを「礎」に社会人として飛躍すること期待したい。

★次年度への取組み

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">❶学修の予習、復習が大切であることを促す。❷ 学生に理解しやすい教授法（特に説明）を行う。❸ 講義での教材の提示や方法等に努めた授業を行う。 |
|--|

文責：IR 推進室